

ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місечно 8-00 зол.
Чвертьрічно 18-00
Піврічно 32-00
Річно 62-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-
гарії 7-00 зол., Австрії 7-00 зол.,
Земля адреси 1 зол.

Рік LII.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкярні 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Лише легкодух не думає про завтра.

Розумна людина забезпечує свою і своїх
близьких будучність тим, що складає свої
ощадності в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

Центральний Кооперативний Банк
„Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто-
Почтової Шадни ч. 143.322).

Цей Центральний Каса українських кооператив-
принимє вкладки ощадності, забезпечує їх у
твердія валюті та поміщує у наших кооператив-
них, щоб підняти господарський розвій укра-
їнського народу.

„Режисери української політики“.

Львів, 17. січня 1930.

Від часу відкриття союму санацийна преса
не була ласкава звернути уваги ані на україн-
ську проблему, яна знову стукає до нового поль-
ського союму, ані тим більше на українське пар-
ламентарне представництво. І не дивниця: ця
тема стала настільки „дражливою“, що краще її
промовчувати. Аж ось раптом появилася велика
передова стаття у чоловічому урядовому органі, у
варшавській „Газеті Польській“ (з д. 15. ч. м.).
Статті можна не читати: наголовок „Берлінська
режисерія“ і перші три слова у тексті статті
„Український Парламентарний Клуб“ — ціл-
ком достаточні, щоб вмістити і тенор статті.
Замість поважно поставитися до справи міліоно-
вни мас населення, яка є найтісніше зв'язана зі
справою цілого Сходу Європи та якої зрозуміння
просякає до найбільш недоступних для неї досвід
голом у Польщі (напр. Корфанти) і заточує щораз
ширші кола пова Польщею, замість глядіти на
українську проблему, як на одну з найважливіших
проблем уже не лише „домашнього“ характеру,
але щораз більше характеру міжнародного, —
санацийна офіційна зайняв відоме, аладалася
бі — анахронічне вже, найбільш для українців
образливе і найменше з самого польського
поважно становище П. Відділу: добачування у
кожному кроці українського політичного про-
воду чужинської руки.

Цим разом „Берлінською режисерією“ має
бути — на думку „Г. П.“ — зголошення у союмі
того самого „пацифікаційного“ внеску, який був
оголошений вже в сенаті. Мовляв: У Галичині
панує вже мир і тишина, українські послы теж
уже використали терен сенату і союмової бюджет-
тової комісії для порушення випадків з осени
мину. року, міністр дав відповідь, і ціла історія —
тада „Газ. Польська“ — вже вичерпана; але
„Берлінські треба“, щоб мати якнайкращу під-
готувану своїм жеєвським кампанії і тому „Берлін
відмовив“ українських послів зголосити у від-
торок аналогічний наглий внесок ще й у союмі!

Передовсім — наскрізь фальшива інфор-
мація про факт союмового внеску. Ми вже повідо-
мали, що „пацифікаційний“ внесок мав бути
першим українським внеском у цьому союмі,
очевидно — внеском легальним. Брак відповідної
скількості українських гололів казав звернутися
за ними до інших непольських клубів і поль-
ської лівиці. Одні і другі — крутили, не відмов-
лялися, але я не підписували. З ПНО підписало
внеску спершу лише 3-ох послів, голова поль-
ського союмуського клубу пос. Рут просто ви-
гнав зустрічі з українськими представниками.
Виявлено українцям, що польська ліва послы му-
сять спершу „докладно познайомитися“ з тек-
стом внеску, а що внесок обіймає 84 сторінки,
знайомлення тривало так довго, аж поки союм
розпався на Риздвни Свята. В останній хвилині
рішено зголосити внесок бодай у сенаті в бодай
у звичайному характері, сподіючися, що може
нісая слят удасться таки зголосити внесок як
звичайний. Але більше, як 52 підписи — разом з
українськими — зібрати таки не вдалося (треба
75) і тому на вистірковому засіданні оголошено
цей внесок знову, як звичайний. Правда, маршал
союму має право допустити 5-ти хвилини моти-
вування несправності внеску навіть і без повної
скількості підписів, але нема сумніву, що марш.
Світальський цього не зробить; що більше: він
навіть взагалі не відчитав тоді внеску (себто то-
ді не прийняв його), заявляючи, що теж мусять
спершу „познайомитися зі змістом“. Певно тому,
що він у повній маршалка теж був наслідком
„Берлінської режисерії“.

Цікаво, що краківський „Курєр“, майже
рівночасно з „Газетою Польською“ висунув зноу

твердження, що українська політика в Польщі
йде на шнурок — Праги! Сказано там, що „Ді-
ло“ є мало що не платиним органом чеського
мін-ства закордонних справ: „...відповідь Праги
появляється наперед у львівському українсь-
кому „Ділі“... Тимчасом слушно варшавський „Пат-
Пшегальон“ у статті „Женеєвські прелюдії“ зау-
важує, що чейже не німіці внесли скаргу в справі
„пацифікації“, лише кількадесят англіїців,
членів палати громад, і що інтересні англіїців
у цій справі напевне ані німцям немала ані тим
більше московським більшовикам (бо „Газ. Поль-
ська“ згадала про „агентів і шалених“, перекупле-
них не лише Берліном, але й Москвою). Отже
маємо вже: Берлін, Прагу, Лондон і Москву! В
який-же це дивний спосіб ідентичні інтереси
німців, чехів, англіїців і москалів, що всі вони
одноставно використовують для власних цілей

Політика і культура.

Промова посолки М. Рудницької на бюджетовій комісії союму при розгляді бюджету мін-ства
освіти в дні 14. січня ч. р.

(Продовження.)

ЗА ЩО РОЗВ'ЯЗАНО ДРОГОБИЦЬКУ ГІМНАЗІЮ.

Треба ствердити, що аж до 26. вересня 1930
р. українська скавтова організація „Плест“ була
організацією явною і легальною, проти діяль-
ності якої адміністраційні влади ніколи не ви-
ступали. Вона існувала як секція Краєвого Т-ва
Охорони Молоді; головою Головної Управи
того Товариства є суддя Апеляційного Суду,
а на чолі скавтингової секції аж до останньої
хвилини існування стояв учитель держ. семі-
нарії, який перебував у чинній службі. Україн-
ський „Плест“ мав свій легальний орган і свої
легальні видавництва, в яких оголошував свої
розпорядження, та здавав звіт зі своєї діяль-
ності. Отже це була цілком явна організація, яка
оставала під контролею властей, улюблена ор-
ганізація української молоді, яка — ствержую
це з повною відповідальністю, як мати, учитель-
ка і громадянка — мала на цю модель якнайко-
рисніший вплив, та щойно в часі періоду „па-
цифікації“ була „спацифікована“, себто розв'я-
зана силою розпорядку львівського городсь-
кого староости з 26. IX. 1930 р.

Що торкається другого закиду (на розв'я-
зання дрогобицької гімназії), а саме видавання
газетки п. н. „Промінь“ — то і тут не було ні-
якої конспірації. Це була учнівська газетка, ви-
давана на підставі ухвали Педагогічної Ради
з 6. II. 1930 р. в рамках міністерських приписів,
нормуючих видання того рода учнівських газет-
ток. Два останні числа того часопису, які ви-
шли перед ваканціями 1930 р., завели очікування
дирекції і Педагогічної Ради у подвійному на-
прямку: передовсім літературний рівень газет-
ки показався дуже низький, по друге — зміст
деяких статей вступав явно проти приписів
шкільної дисципліни. І так передостаннє число
було сконфісковане дирекцією гімназії за вір-
шик, який шкодив повазі деяких членів учи-
тельського збору, а останнє число за віршик
п. н. „Історія“, кеткуючи собі з історичних авто-
ритетів. Після тих невдалий спроб, директор за-
боронив даліше видавати „Промінь“, а цілий
skonфіскований наклад газетки в скількості 180
примірників лежав заязаний шнурком разом зі
старими зшитками в передпокою канцелярії
і звідти поліція забрала його при ревізії в дні
26. IX. Зазначу також, що в бжучому році ні-
якого учнівського органу, згідно з рішенням

українськи болячки, протегуючи українців і „ре-
жисерують“ їх! Але знову таки: чому українцям
поводитися на світі справді не так уже дуже смі-
ло, коли вони мають аж так багато і таких мо-
гутніх опікунів?!

Як-же можна поважно тримувати зайня на
сторінках такого аладалася би поважного щоден-
ника, як „Газ. Польська“, коли він, сконфіскований
іншими співзвучними органами санацийнаї преси,
оговорюється до таких абсурдів, виходячи зга-
ду з абсурдного становища? Здається, що „Газ.
П.“ не повинна мати теж жалі, що читає, про-
читавши кількасот радків статті з такими зви-
дама про „режисерію“, дуже неспокійно настроєний,
коли доходить до кількох останніх радків, в яких
поміщено заяву — бажання „дати українському
населенню повноту політ. прав і національни
та культурних вольностей“. Заяву, за якою за-
раз таки слідує знову погроза „...не спинимоса
перед ніякими засобами...“

Українські виступи на терені нового союму
і сенату були досі вкрай рідкі, пообавлені
всіх тенденцій демонстрації. Найішим допу-
скуватися у які тих моментів, яких нема і на-
віщо комплікувати ситуацію — інвективами і
образами?! Такі статті, як ота передова стаття в
„Газ. Польській“, вражають — своїм нервовим
тоном і хіба тільки нервозністю, спричиненою
нинішніми прикрошами, з якими стрічається
польський уряд, можна подосити собі такі вісе-
літні альоубрації на тему „режисерії“.

дирекції і в наслідку негативного минулоріч-
ного досвіду не відновлено. Найважче „крімен-
дрогобицької гімназії, це той віршик п. н.
„Історія“, за який директор сконфіскував газет-
ку і заборонив видавати її. Кажуть, що у львів-
ській кураторії і міністерстві виривали собі во-
лозся з голови, читаючи ті ересь. Я була дуже
цікава, як виглядає той учнівський „протидер-
жавний“ памфлет і зазнайомившись з ним
прийшла до переконання, що або панове у
львівській кураторії і міністерстві зовсім не ро-
зуміють української мови, або теж не мають ні-
якого почуття комізму і жалю до зрозуміння
для вибриків молоді, коли дитячий жарт ква-
ліфікують як протидержавний злочин. Той вір-
шик, при цілій своїй кострубатій формі, пи-
сав — зраджу панству тайну — учень V. клас-
си; віршик є комічний через абсурдні зістав-
лення історичних подій і постатей. Я подбала
про переклад того віршика на польську мову
і можу служити п. міністрові і членам комісії
текстом перекладу.

Я затрималася довше на справі дрогобиць-
кої гімназії, хочаби представити високій комі-
сії під яким претекстом знищено 12-літній до-
рібок українського громадянства дрогобицько-
го повіту, відібрано кільком соткам молоді
можність продовжувати науку, кинено кілька-
нацять учительських родин у пропасть матері-
альної нужди.

Всі дотеперішні інтервенції у львівській ку-
раторії і в міністерстві освіти, у львівському
воевідстві і міністерстві внутрішніх справ остали
без наслідку. А делегації не жалали нічого біль-
ше, тільки саідства, просили перевести дохо-
дження, провітрити закиди, зроблені поліцією
директорів, учительському зборові і молоді-
та розглядати матеріали, зібрані поліцією у
Дрогобичі й окружним судом у Самборі.

Ще раз повторюю, що шкільні влади не
переслухали ані директора гімназії, ані вчителів
ані учнів, не розслідили вислідів судового саід-
ства та не агітували у шкільні акти, так що об-
винувачена сторона взагалі не була переслуха-
на, щоб висинити справу і опрадатити себе. Ди-
ректора гімназії, довголітнього заслуженого
педагога, не хотів прийняти ані п. Питляковський,
куратор шкільної округи Льва, ані п. Пераць-
кий, начальник відділу середнього шкільництва
в міністерстві, хоча їх обов'язком було урядова

переслухати його. Видно, невідомо шкільним властям перевірити фактичний стан річей та ствердити правду. Для рішення п. міністра достатньою була опінія поліції чи слідчого уряду. Один з урядовців кураторії шкільної округи Львів, сказав дрогобичській делегації таке: „мусимо вислати до міністерства те, що предкладає нам слідчий уряд“, а начальник Перацький відповів: „для нас дані слідчого уряду є святестю, не може бути поліційним, щоб ще раз контролювати те, що нам предкладає поліція“. А донесення поліції були мабуть такі, як статті у „Курєрі Підкарпаття“. Отже досить, щоб була нагілка шовіністичної преси і щоб були вислані з паллячою інформацією поліційним конфідентів, на те, щоб знищити наукову установу. Режисером цілої інсценізації був слідчий уряд, поліція, чи п. Сухенек, а представники шкільних властей, аж до п. міністра включно зіграли роль статистів. Нічого дивного, що в опінії дрогобичського громадянства устійнівся погляд, що рішення зліквідувати українську гімназію прийнято з гори, саме тому, що гімназія була зразковою школою, яка корисно розвивалася і була сіллю в оці деяких чинників. Згорі уложено плян, спрєпаровано цілу комедію ревізії, арештів і судового слідства, щоб мати якийсь претекст, що „школа прийняла шкідливий характер під моральним і політичним оглядом“.

Зовсім аналогічна інсценізація була переведена в Рогатині і Тернополі. Отже ревізії, арештування, нагілка преси, яка розповсюджувала провокаційні відомості і вкінці зачинення шкіл без попереднього докождження шкільними властями та без очікування на вислід судового слідства.

(Продовження буде.)

Українство, Русь і панрусизм.

V.

Федерацію, як організацію майбутнього Сходу Європи, рішуче відкидаємо. Нічий еманципаційний національний рух, в тому числі й українство, не може задержатися в половині своєї дороги, вдовольнившись автономією чи федерацією, котра для України означалаб супрематію і майоризацію Великої Росії. Федерація означає для всього національного руху, що у формах власної, суверенної держави нездійсненою, абікацію його провідної верстви зі своїх прав та обов'язків, безсилля, щоб повести за собою власні пасивні маси, невміння без чужої допомоги ними правити і в окремій державі в окрему націю зорганізуватися.

Так як федерацію в ділянці політичній — відкидаємо в ділянці національній ідею спільної всеруської культури зі спільною всеруською мовою. Відкидаємо також концепцію руської нації і малоруської народності. Всеруської культури, що обіймалаб Україну, Великої Росії і Білорусь, нема. Є тільки культура великоруська, авана руською або всеруською, культура бувшої державної Росії, культура тієї правлячої верстви,

аложені в найпримордініших елементах, відірваних від свого національного середовища, котра досі під кулачним провозом Великої Росії — Росії, тобто всіма її націями, правила.

Опираючи відношення Руського Сходу на елементах національних, зв'язаних з землею, ми мусимо — очевидно — культуру тих елементів розглядати і творити: на Україні — українську, у Великої Росії — великоруську, на Білорусі — білоруську. І не може бути двох культур на Україні — української і всеруської. Во те, що п. Каренін називав всеруською культурою, то була культура великоруська, хоч — правда — не без покевольних або навіть і добровільних вкладів українських і білоруських.

І коли ми стоїмо на становищі національної української культури, то вона мусить бути повною, мусить обіймати ціле життя Української Нації, всіх мешканців України, а не одну їх групу в ролі селян чи селянської інтелігенції. Нація з двома душами, з двома культурами — це заперечення всякої нації як єдності духової, культурно-історичної. Культурний дуалізм того старого типу, де українська культура була для „домашнього абихода“, був можливий тільки в довоєнній Росії. Але нині, коли вже сам п. К. хоче української чи малоруської, хоч і федеративної держави — справа стоїть інакше. Бо єдність політично-територіальна, себто держава, творить націю — єдність духову, культурно-історичну і те, що загально називається культурою. А ця єдність мусить розвиватися в ніким і нічим неважаних, питомих формах.

Як існують три руські нації, так існують три руські культури: українська, великоруська і білоруська. Факт існування трьох окремих руських культур не заперечує можливості взаємодієносин між ними — взаємного впливу або користування їх особливими цінностями.

VI.

Питання самостійної української культури тісно зв'язане з питанням народності і нації. Амбіція малоросів, себто русинів, карпатосів та інших „тутешніх“ — бути собою, створити вищі форми громадського життя на власнім ґрунті — це українство, це індивідуалізація Малоросії, як дуже слушно каже п. К. Ми, українські патріоти, бачимо здійснення цієї індивідуалізації в Українській Державі, в єдності політично-територіальній, в котрій остаточно завершиться процес перетворення малоруської народності в Українську Націю, в котрій скристалізується єдність форм її духового життя — українська культура.

VII.

В основі існування всякої нації лежить містичне ядро, стихія, або — як дехто каже — ірраціональне почуття самостійності й відрубності. Змагання, що хоче цю стихію в матеріальних, розумом означених формах здійснити — це рух національний. Українство, як дуже влучно каже п. К., є виявом малоруської стихії, духом малоруського народу, змаганням до повної його індивідуалізації.

Але сказавши таке, чи має п. К. право говорити, що українство — це „отрицання“ руського

духа, руськості? Як може бути відреченням від руського духа і руськості — українство, що бажає ту Русь нашу, серед якої ми вродились і серед якої живемо, підняти до висоти власного державно-національного життя? Боже українство, як дух малоруського народу, як основа української нації — це також руський дух! Коли є три руські народи чи нації, то дух кожного з них є також руський!

А коли так, то чи можна нам робити закиди, що ми „зайшли враги й гонителі Русь“? І якої Русь? Боже є три Русі, три руські нації, а ми — Русь найстарша!

Ми не є „зайшлими“ врагами й гонителями Русь, але ми є рішучими противниками монополізація великоросами Русь. І в ім'я Русь ми їм не дамо заріпатися, ані самі, ми — Русь найстарша — в ім'я московського чи петербурського вилання Русь самогублями своєї національної індивідуальності не станемо!

І не тому ми противники галицьких обсероів, що вони борються за Русь, бо й ми за неї бо ремоса, але тому, що для них великорос а Калуга чи Тула ближчий, ніж галицький українсь, що вони свою малоруську природу нехтують, що вони тієї нашої Русь, серед якої вродились й вросли, не культивують, що руськість для них — це великоруськість. Хібаж це все панрусизм?

Маріян Козак.
(Продовження буде.)

Трансатлантийський рейд.

Хто такий Бальбо? — Поганний початок перелету. — Нема оборонних кордонів. — Енергія фашизму та Муссоліні.

У „нас“, в Італії, тільки пишуть та говорять тепер про трансатлантийський рейд дванадцяти італійських літаків з особистою участю самого міністра авіації п. Бальбо.

Цей останній без сумніву, — вельми цікава постать: член квадригіврату підчас походу в Рим, що скінчився швидко перемогою, але міг скінчитися і страшною поразкою. Він визначається великою рішучістю та кольосальною енергією. Без перебільшення можна сказати, що ніхто інший, як Бальбо, створив, — у буквальному значінні: створив італійську авіацію, що в останні часи звертає на себе стільки уваги.

Не міг він відмовитися тепер і від другого страшного ризику — особистої участі в трансатлантийському рейді. Для кожного учасника і не-учасника рейду було ясно, що така спроба перелету океану не могла обійтися без жертв і дійсно жертви були — три аероплани і п'ять осіб. Але яка велика справа обходиться без жертв? Особливо в авіації — галузі діяльності спеціально для відважних. Недурно її ради доповнюються добровольцями.

Авіація мусить здобувати ще повітря для світу, і в тім наступі, що є одною з форм війни, треба, як і в самій війні, бути готовим на все.

І, на мій погляд, найкраще, що було в цьому трансатлантийському рейді, це саме участь самого Бальбо. Недурно часописи писали, що цей

РЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 21. СІЧНЯ 1931.

Україна в чужих Енциклопедіях.

Багато разів пробували історики культури заснувати, на підставі яких матеріальних фактів чи зовнішніх ознак можна ствердити, чи якийсь нарід входить у коло культурних народів. Одні беруть до помічі статистичні таблиці про загальну грамотність, другі твори мистецтва та літератури, треті йдуть на силу народу, виявлену в формах державної організації, що дорівнює іншим сучасним, а є й такі, що радять зробити статистику, скільки газет або мила вживає нарід щорічно.

Є між цими критеріями також думка, що справді культурний нарід мусить мати свою енциклопедію. Правда, не додають, що енциклопедію рівну енциклопедіям інших великих народів. Справа нелегка, як з усіма критеріями вартості: — філософи борються за їх заснування від грецької доби, що дала першу енциклопедію і перші такі критерії.

Та може нині найлегше було би погодитися з поглядом, що одною із певних ознак культурного народу є факт, що він починає здобувати собі відповідне місце в енциклопедіях великих культурних народів. Досі це місце було повсім пропорційно до нашої ролі на міжнародній арені: ми були там тільки причинкою до Росії та Австрії і те, що писали про нас, переходило через фільтр опінії наших ворожих олікунів.

Нині з формального боку справа покращалась, але не повсім. Вводимо автоматично до великих „енциклопедій“ і такими-же трудностями, як на сторінках „Танка“, „Тан“ або „Кобієра“ для

Сера“. Не ми там інформувемо світ про себе, а ду же рідко пишуть про нас наші приятелі.

Перед нами два нові видання двох великих енциклопедій: 12 томів нового „Лексикону Мара“ і 24-томова „Енциклопедія Британіка“ в 14-ім новім виданні.

У IV-ім томі Мара находимо трипальтову статтю про Галичину. Том цей, виданий під датою 1926, подає на підставі статистики з 1921 р. що на 7.487.924 мешканців усієї Галичини „мовірно 57.9 проц. говорило польською мовою, а 35.8 проц. українською“.

Історія від біди — енциклопедична схема, потрактована, власне, на підставі старої книги Енгеля з 1793 р.

Та ось про світову війну: „У світовій війні східна та середня Галичина страшенно аруйнована двоократним російським наступом, перейшла в 1919 р. (43.000 кв. км. з 4.700.000 мешканцями) до польської республіки. Східна Галичина, після розпаду Австрії, проголосила себе Західно-українською Республікою, але відтак окупувала її Польща і 15 березня 1923 Рада Амбасадорів признала її Польщі під умовою признавання її автономії“.

Характеристична дрібниця, що така стаття не має для свого доповнення відсилача до статті „Україна“, яку находимо аж у щогорічній 12-ім томі.

„Україна“ має трохи більш як 7 шпальт. Її перша дефініція: „Україна (урядово: Українська Світовська Республіка, скорочене УССР; гляди карта) вільна радянська республіка у Східній Європі, член Союзу Сов. Сов. Республік, що повстала 27. грудня 1917 з давніх російських губерній: Харківщини, Херсонщини, Катеринославщини, Київщини, Поділья, Полтавщини і части-

ни губ. Таврії, Чернігівщини, Волині та Дніпровської області, має 451.767 кв. км. а (1926 р.) 29.040.535 мешканцями (64 на 1 км)“.

Після цього йдуть формальні інформації та статистика на підставі офіційних даних: агрола, населення, освіта, господарство. Історичний огляд — реєстри дат. Та ось живіший тон: „У 1764 р. Катерина II, скасувала гетьманську честь і зробила з України російську провінцію. При другім поділі Польщі перейшла Київщина, Волинь і Поділья також до Росії, а Галичина відпала до Австрії вже при першій поділі. Таким робом більшість українців перейшла під російське панування. Російська влада лавила кожний національний український відрух, але не могла цей рух уповні анищити, що виявилось підчас революції з 1905-6 р., коли українці виступили негайно зі своїми домаганнями і вже в першій державній думі створили свою фракцію з 43 осіб. У дальших роках, російський уряд таки олову заволодів цим рухом і шойно вибух революції 1917 р. надав нову силу українській ідеї. При помічі німецьких (армія Айхгорна) і австрійських військ Україну очистили від більшовицьких банд (столицю Київ заняли 1. березня і тут убили фельдмаршала Айхгорна 30. липня) і український парламент „Центральна Рада“, що стояв під впливом соціал-революціонерів, виказав невдоволення своєю соціалістичною політикою. Дня 29. квітня 1918 р. прийшло до порозуміння і генерала Скоропадського вибрав селянський конгрес гетьманом України, але позбавлений піддержки від німецького уряду, насильком німецької революції (німецька окупація тривала до 14. листопада 1918., а відступ з України до 16. березня 1919) не міг утриматися і його скинули“.

(Продовження буде.)

бейд іспит не лише механіки, але і людей, їх фізичної витривалості, їх духової сил і холіонокровності.

Ледве повітряна фльота знялась вгору на лет до далекої Америки, як одні з літаків, паде ітине з усіма своїми людьми. „Злий початок!“ — сказали би люди давніх часів. „Пусте, хлопці!“ — каже Бальбо, — є інші на їх місце. Вперед!

Має війна свої власні перемоги, але має іх і мир. Але і для перемоги підчас миру, як для перемоги підчас війни, треба однакового завзяття, впертості й незломності духа.

Перелет через океан викликав загальне захоплення в цілому світі. Престіж Італії зріс дуже високо. Все більше забувають стару призрачну назву „макаронішників“, і замість неї шораз частіше чують назву „фашистів“, що означає чоловічість, завзяття й відвагу. Але разом із захопленням виникають і інші почування, цілком іншого змісту. Перш за все почування якоїсь турботи. Успіх Бальбового перелету виказав дуже ясно, що нема таких „природних кордонів“, що моглиб оборонити країну від нападу ворога. Коли навіть Атлантийський Океан не дає вже більш гарантій незайманості, то що вже казати про всі інші „природні границі“, ріки, гори тощо, що дуже довго були в історії неперехідною межею поширення того чи іншого народу.

Не в „природних“ границях лежить тепер безпека тої чи іншої держави, тої чи іншої нації, але в її духовій готовості використовувати найбільші досягнення сучасної техніки, в її здатності пристосовуватися до залізних законів сучасного життя.

І в цьому відношенні фашистська Італія мавлає неабияку ініціативу та енергію. Одночасно з летом Бальба до Бразилії, сам Муссоліні промовляє через радіо до американського народу, і виступає в мовних фільмах у Франції та Англії, внаслідок по всіх усюдах методи та завдання італійської політики. Ніхто з державних мужів Європи не вживав ще сього засобу безпосереднього контакту з громадянством чужих держав світу. Ніхто не вживав ще в таких розмірах останніх здобутків людської техніки.

В радіо до Америки і в мовній фільмі в Англії, Муссоліні говорив по англійськи, в мовній фільмі у Франції говорив по французьки, до ставлених шлемів у Римі говорив по німецьки. Ось чудовий зразок людини, що ніколи не „почиває на лаврах“, а вперто продовжує над собою працювати, знаючи, що людському видосконаженню ніколи нема кінця, і що лише той іде вперед, хто не хоче стояти на місці.

Знання мов Муссоліні придбав на президентському кріслі. І рік, призначений на поширення фашистської ідеології в світі, він хоче почати безпосереднім поклонком до більших народів світу в їх рідній мові. Він говорив про тяжку світову кризу, про бажання Італії мати мир, — дав обіцянку першим ніколи не починати війни, але дав зрозуміти, що — нападе-ний — буде боронитися. Бо політика фашизму — каже — є мирна, але не пацифістична, вона хоче миру, але не хоче миру за всяку ціну. І хоч як приємно і радісно віддаватися позитивній праці відбудови рідного краю, приходять моменти, коли треба забувати про всяку приємність, і треба йти умирати — чи абивати.

Якби Муссоліні знав ще й українську мову, то певно закінчив би за Котляревським: „Як обсьєе добро в упадку, покинь віття, покинь і матку, лети (ось вона авіяція) повинність ісповнять“.

Евг. Опацький.

Відкликання конфіскації.

У 10. ч. „Діла“ з 16. січня сконфісковано, а потім відкликано конфіскацію частини замітки п. з. „Зміст петиції українських послів і сенаторів до Ліги Націй“. Тому, що вчора появилася „Діло“ на тому місці з білою плямою, подаємо ту замітку вдруге. — Ред.

ЗМІСТ ПЕТИЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ ПОСЛІВ І СЕНАТОРІВ ДО ЛІГИ НАЦІЙ.

Петиція українських послів і сенаторів із Польщі до Ради Ліги Націй вислана 31. жовтня 1930 р. зясовує докладно положення Сх. Галичини в міжнароднім праві на основі версальського трактату та додаткового трактату про охорону меншин, уловачення Найв. Ради про зайняття Польщею Сх. Галичини аж до року Збруч польськими військами і рішення Ради Амбасадорів із 14. березня 1923., яке призначило Польщі зверхиче право над Сх. Галичиною, як і мотиви, котрі лучилися із загарантуванням Сх. Галичині чогось в роді департаментової автономії. Петенти жалюються, що права української меншини не здійснюються в Польщі, а деякі неспокої, що траплялися по селах Сх. Галичини у вересні 1930. наслідком різниці кризи, головннж пожєжі, були претекстом для воязу до приноровлення найгострійшого бежі-



ПІДЧАС ІНВЕНТАРНОЇ ВИПРОДАЖІ
ЧИ НА ТЕПЕР ЧИ НА ПІЗНІШЕ
МУСИШ КУПИТИ!

Серія I.	4 ⁹⁰	Серія II.	5 ⁹⁰	Серія III.	7 ⁹⁰	Серія IV.	9 ⁹⁰
Серія V.	12 ⁹⁰	Серія VI.	15 ⁹⁰	Серія VII.	18 ⁹⁰	Серія VIII.	22 ⁹⁰
Серія IX.	25 ⁹⁰	Серія X.	28 ⁹⁰				

Інвентарна випродажа почалася у всіх
філіях *Del-Ha* дня 15. січня.

му. Далі петиція формує закиди в справі виборчої акції, що мала протиукраїнський характер. Петенти покликаються на залучники, що є доказом доконуваних надужит, стверджують, що багато річей годі було справдити або запро-

тестувати на місці та просять Ряду Ліги Націй розглянути справу та видати розпорядки, щоби польський уряд виконував права, які належать українському народові. Петицію підписало 17 українських послів і сенаторів.

Засідання сойму.

Сірникова умова. — Зміна протинальогольного закону.

Як відомо, на засіданні сойму в дні 16. ц. м. прийнято закон про сірниковий монопол у другому читанні (проти голосів Українського Клубу і цілої опозиції). Перед голосуванням промовляв у дискусії пос. З. Пеленський, якого промова була поширенням і доповненням того, що він говорив перед кількома днями на скарбовій комісії, а що вже нашим читачам відоме.

Після того прийшло на поряток нарад внесення уряду на зміну протинальогольного закону. До цієї точки заабрав слово пос. М. Мотчак, який спротивився зміні старого закону, бо урядовий проект унеможливив цілу протикоршешну акцію, дозволяє продаж алькоголевих напиків у неділі і свята і т. д. Цей закон привернув би всьди по наших селах старі коршми і все те, що з ними звязане. Після того законопроект відіслано до комісії.

На цьому засіданні сойму перервано до год. 10.30 веч., бо соціалісти спротивилися третьому читанню закону про сірниковий монопол на тому самому засіданні. На порованню засіданні сойму в год. 10.30 веч., яке тревало всього 5 хвилин, прийнято голосами послів БВ той законопроект у третьому читанні.

Бюджетова комісія.

На засіданні бюджетової комісії в дні 15. січня, при бюджеті мін-ства публичних робіт заабрав слово посол О. Луцький, який поклав спеціальний натиск на фатальний стан доріг на зах. українських землях, що відбивається відомо на цінах продуктів і нищить ціле господарське життя. У Сх. Галичині, як довго та справа була в руках самоврядування, роблено дуже багато. Тепер накладається на населення нові тягарі, а доріги є в гіршому стані.

Незрегульовані ріки і гірські потоки спричиняють щороку катастрофальні виливи, які руйнують населення. Прелімінар не передбачує відповідної помочі. Бесідник заловдає резолюцію, якою завликає уряд опрацювати план регуляції тих рік. Уряд не взяв навіть під увагу предложєнях йому віднайдених передвоєнних меліораційних планів і не підтримує ініціативи населення.

В дальшому пос. Луцький спинюється на акції відбудови і атадує про ті земляки, в яких подекуди живе населення ще а часу великої відли. Акція відбудови позумана у нас не як обов'язок держави, але як кредитова акція, при якій широке поле до дізнання має протєкція і шикання. Фонд на відбудову треба удержати принаймєше на тому самому рівні, як минулого року. Тому-гаємось також плану щодо регуляції рік і потоків.

Бюджети різниці і бюджет публичних робіт зредуовано в найістотніших точках. А ніхто не має віддати, крім селянських партій, запропонува-ти олінокий вихід, а саме редукцію платеж на 15 проц. Хто знає, чи само життя не приму-сить державний апарат до такої редукції?

Внесок у справі папифікації.

На засіданні сойму 16. ц. м. аложено, як ма вже писали, до портфєлю маршала внесок Українського Клубу в справі винадків, які відбулись підчас папифікації Сх. Галичини. Цей внесок аголошено як аичайний, бо наші посли не змогли здобути потрібної кількості підписів на аголошення наглого внеску (потрібно 75 підписів). Маршалок сойму перед аложенням внеску Українського Клубу познайомився раніш із його змістом, згідно з новим регуліміом.

Бюджет мін-ства хліборобства.

Дня 17. січня бюджетова комісія радила над бюджетом мін-ства хліборобства. Перший говорив міністр хліборобства Янго-Подчинський. М. і. сказав він, що хліборобство всього світу переходить кризу з причини війни та її наслідків. У Польщі надпродукції збіжжя нема, бо зріст тієї продукції ледан додержує кроку приростові населення. Недостача торг. організації збільшує кризу в Польщі. Уряд визначив 41 міль. зол. до кінця листопада на збіжжє премії. — Реферат про бюджет мін-ства хліборобства виголосив Стройновський (БВ). Він предложив зменшити бюджет на 4 міль. зол.

У дискусії пос. Луцький зазначив, що все хліборобство, велике та дрібне переживає катастрофу, а умовини збуту та приходів хліборобства у східних воєвідствах роблять положєння ще тяжчим ніж на заході.

Бюджет мін-ства закордонних справ.

У соймовій бюджетовій комісії розглядали 19. січня бюджет мін-ства закордонних справ. Перед рефератом пос. Дибоського віцеміністр Бек говорив коротко про потреби мін-ства. Описав референт казав, що конче треба створити ще консуляти в Каїрі та півд.-африканській унії. Це коштуватиме 431.354 зол. Видаток на Лігу Націй передбачений в сумі 1.515.000 зол. Описав передсідник Годинський апелював, щоб в дискусії не торкалися політичних справ, бо після повороту мін. Залеського із Женеви відбудеться велика дискусія над справою закордонної політики. Пос. Чапінський каже, що готов би був приноворитися до того, та на жаль ост. роками парламент занадто мало займався тією справою. Тепер коли зростають ревізіоністичні змагання мін-ство повинно шукати більшого контакту з парламентом. Каже, що не протидіають книжці фр. письменника Мартеля про польську політику, зате видають по чеськи, румунськи, сербськи книжку про Пілсудського, написану й по живітьськи Люблінером. Основною пропаганди повинен бути передовсім правопорядок у державі, щоб потім закордонні представники Польщі за кордоном не потребували тушувати різних помилок. Скільки то Виспянських по японськи треба видати, скільки гокейових турнірів у Криниці улаштувати, щоб затерти за кордоном погане враження ост. подій у Польщі. Польща молода держава. повинна пильнувати своєї опінії.

Пос. Луцький заважав міністерство, щоб тепер, хоч дуже пізно, почало ініціативу, щоб міжнародна умова з 1923 р. в справі автономії Сх. Галичини була виконана. Жаліється, що про урядова преса виступає проти тієї автономії на Закарпатті та просить, щоб ствердили виразно, що тих статей не інспірувало мін-ство закордонних справ. Що торкається закордонної пропаганди, то вона була би значно менше потрібна та це було би більше доцільне, колиб уся вн. політика держави не приневолювала закорд. станиць дementувати прикрі факти в краю. Щодо трактування спеціально української меншини наводять факт, що коли вдова по російським прем'єрві гр. Вітте, яка жила в Брюсселі, хотіла мати служницю українку, то в польським консуляті при полаголі формальностей сказали їй, що прецінь усі українці то більшовики. Це доказ, що таке трактування української національності потрапило вже до закордонних станиць. На знак протесту вносять скреслити дотації консуляту в Брюсселі на 6.795. зол.

Після промови ще кількох послів віцеміністр Бек полемізував із промовами опоз. послів. На закид пос. Луцького про інцидент у консуляті в Брюсселі, каже, що міністр готов перевести слідство, бо таке поведіння суперечилоб прийцпіві, який безоглядно обов'язує в закорд. службі.

На цьому закінчили наради над бюджетом мін-ства закордонних справ. Голосування відбудеться на однім із найближчих засідань.

Прелімінар земельних реформ.

У дальшій часті засідання бюджетової комісії радили над прелімінарем мін-ства земельних реформ. Реферував пос. Лянгс. Описав мін. Ковалевський у промові м. і. сказав, що господарська криза дуже шкідливо відбилася на парцеляції. Відчувається konieczність урухомити більш довгоречиві кредити, що булоб можливе при ухваленні заставних листів Банку Рільного. Щоб не допустити до роздрібнювання господарств, мін-ство опрацює закони про неподільність господарств, що повстали в часі комасації та парцеляції. Мін-ство дає теж про демографічну справу і старатиметься, щоб перелюднені території середньої Польщі увітнути від надміру населення та перекинути його в міру засобів на східні та західні окраїни.

Після промови міністра йшла дискусія до пізньої ночі.

Експозе мін. Славєка.

Зачувати, що прем. Славєк виголосить експозе про господарське положення та господарський план уряду. Буде це при другому читанні бюджетового премієра. При тій нагоді прем'єр горкнеться і Берестя. Станеться це щойно з початком лютого.

ОСТАННІ ВІСТІ**СУД НАД Б. ПОСЛОМ ЖУКОМ.**

Дня 16. січня рівенський окружний суд у Крем'яні засудив на два роки тяжкої в'язниці б. посла Семена Жука за промову на передвиборчому вічу, що відбулося 8. квітня 1930 р. в м. Вишгородку на Крем'яничині.

КОНГРЕС УКРАЇНСЬКИХ ЕМІГРАНТІВ.

Польські газети повідомляють: Комітет протестантської акції в Празі скликав до Женеви зібрання українських емігрантів, щоб протестувати проти відомих подій у Сх. Галичині та щоб створити центральний комітет, який за-

нявся би протестантською акцією, головню в Женеви. Зібрання радитиме два дні та вишле до Ліги Націй меморіал.

УРЯД ХОЧЕ ОБНИЗИТИ ЦІНИ.**Пресова конференція.**

У мін-стві промислу та торгівлі була 17. січня пресова конференція. Міністр Пристор заясував наміри уряду для покращання відносин у краю, а в зв'язку з тим до здійснення клича Економічного Комітету Ради міністрів для знижки цін. Справа в тому, щоб усунути диспропорцію в спадку цін між хліборобством, промислом, гуртом і деталем. Тому, що хліборобські продукти найдешевші, то хлібороби платять 2—3 рази більше за промислові вироби. Знижка цін конечно теж з міжнародних причин. Знижити ціни промислових продуктів можна обмеженням коштів адміністрації, коштів виміни.

У дискусії говорили, що ті наміри уряду звертаються проти торгівлі, а кооперативи та державні підприємства не обнижують цін. Мав би це зробити лише дрібний купець. Міністр відповів, що у Польщі забагато деталістів і дрібних торговців.

МАРШ. ЦАР. МІН. МІХАЛОВСЬКИЙ ПЕРЕД ТОВАРИСЬКИМ СУДОМ.

„АВС“ повідомляє, що 15. січня на надзв. засіданні Кола Правників розглядали берестейську справу. Промовляв президент Найв. Суду Супінський. Ухвалили (проти 3 голосів) протест проти берестейських методів. Займалися теж внесенням, яке зложив гурток членів Кола Правників про виключення з між членів бувш. мін. Цара та мін. Міхаловського. В тайнім голосуванні внесення здобуло 120 голосів проти 53. Внесення домагається, щоб обох міністрів, Цара та Міхаловського, віддати під товариський суд. „Роботнік“ повідомляє, що оба міністри не жалитимуть рішення тов. суду та самі виступлять зі суду.

През. Найв. Суду Супінський виступив із „Кола Правників“.

През. Найв. Суду Супінський повідомив голову управи Кола Польських Правників, що тому, що на зборах 15. ц. м. прийнято в цілості внесення Бояновича, а не прийняли його (Супінського) поправок, просить, щоб його викреслили з листи членів Кола. (Перша частина ухваленого внесення протестувала проти берестейських метод, а друга в ухвалі домагалася, щоб бувш. міністра справедливости Цара й теперішнього міністра спрєдливости поставити перед тов. суду).

РОЗВ'ЯЗАННЯ КОЛА ПРАВНИКІВ.

Дня 19. січня опечатали льокаль Союзу Кола Правників, що є у будинку варшавської Адвокатської Ради. Рівночасно розв'язали управу Кола Правників. Розв'язання є в зв'язку з ухвалами Кола в справі Берестя. Влада стоїть на становищі, що ті ухвали мають політичні тенденції, що суперечить статутіві.

ОБВИНУВАННЯ ЗА ВИМУШУВАННЯ ЗІЗНАНЬ.

Слідча комісія мін-ства вн. справ вислана до Луцька для ведення слідства в справі обвинувачення за вимушування зізнань від обвинувачених у комуністичній діяльності покінчила праці. Слідство трвало 4 дні. Звіт зложать мін. Складковському і гол. командантові поліції.

ХУРТОВИНА В ДРОГОБИЧІ ТА СТРИЮ.

У ночі з п'ятниці на суботу лютувала над Дрогобичем і повітом хуртовина. Вихор повалив паркани, телефонічні стовпи та поперебивав телефонічні дроти. Зірвав крізь із лавіниці при костелі, ушкодив теж дах костела.

Хуртовина перейшла також над Стриєм. Зірвала кілька дахів, ушкодила тел. дроти, електричну мережу, тому Стрий, Дрогобич і Борислав були без світла. Бура перейшла й над Солотвиною (пов. Богородчини) і повалила 17 тел. стовпів на шляху Солотвина-Дзвиняч.

ВИБУХ НА ЗАЛ. ДВІРЦІ В СТАНИСЛАВОВІ.

Дня 16. січня в бюрі уряду руху залізничного двірця в Станиславові вибухнули гази в каналі під сигналовим апаратом. Уладження ушкоджені, вилетіло 23 шибі.

ПІДРІЗАЛА СОБІ ЖИЛИ.

У Львові при вул. Жовській у лазні підриза ла собі жили на руках Ст. Ковальська. Її відвезли у шпиталь.

ВЛОМ ДО ЦЕРКВИ.

У ночі з 17. на 18. січня невідомі злодії вломилися до церкви в Мишіві (пов. Коломия). Розбили шафи та скарбонки та викрали біля 1000 зол.

ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

У гдині 18. січня зуварився відчиплений паровий поїзд (що мав забрати моторний вагон до Даницігу) з поїздом із Вейгерово. Вискочили зі шин два паровози, три особові вагони та один татаровий. Вбитий був машиніст поїзду Заліський і два доподожних. Тяжко ранених є 13

людей, легше 29. Тяжко ранений машиніст Володимир Підгірний номер. Палич Потульній бо- реться зі смертю. Школи є на 130.000 зол.

ЖЕНЕВСЬКІ НАРАДИ ПОЧАЛИСЯ.

У неділю в Женеві були приватні розмови м. і. між Бріаном і Курціємсом. Бріан конферував теж із мін. Бенешом, Залеським і порозумівався зі справоздавцем меншинової справи про проц. дуру дискусії, що має відбутися на цю тему.

Дня 19. січня передпол. британський міністр закордонних справ Гендерсон отворив 62. сесію Ради Ліги Націй. Передтим відбулося довіроче засідання Ради, на яким погодилили планку внутр. справ. Справи розв'язання ввійдуть на денний порядок 20. січня. Над усіма меншиновими справами у зв'язку з німецькою нотою йтиме дискусія в середу пополудні, на короткім прилюднім засіданні.

НЕ ЩАСТИТЬ БІЛЯ ВАРШАВИ.

Міс Джонсон вистартувала 18. січня з Варшави до Лондону. Біля Клодави літак зіпсувався. Летунка просила телефонічно помічі у полк. Мартіна, військового аташе британської амбасди. Полковник віліхав залізницею з механіком до Клодави. Як направлять літак, міс Джонсон полетить далі.

СВЯТО ЙОРДАНУ У ЛЬВОВІ.

Львів, 19. січня 1931.

Цьогорічне свято Йордану у Львові відбулося, як і попередніми роками, дуже величаво, чому сприяла й незла погода. Учасників, що заповнили буквально цілий ринок, було ще більше, як минулого року, порядок, не вважаючи на відсутність пластунів і пластунок, зовсім добрий.

Свято почалося архієрейською службою Божою в церкві Преображення, яку відправив в асисті численного духовенства Преосв. єпископ д-р Іван Бучко. Описав лангнувся процесіональний похід зі всіх львівських церков на ринок під гарно прибрану керницю напроти аптики Терлецького, біля якої відбулося в гол. 11. трапичне свячення води. Правив знову Преосв. Бучко в оточенні членів львівської капітули і духовенства. Співав хор питомців.

Після водосвяття і многолітствій рушив анову ринком перемовіальний похід усіх процесів разом з духовенством і вірними з поворотом до церкви Преображення. Ввесь ринок загомонів від колад і шедрівок, співаних учасниками процесії і хором питомців. У поході грала теж оркестра Т-ва „Зоря“ зовсім бездоганно. Безпосередньо за Преосв. Бучком, який кропив вірних свяченою водою, йшли в поважному числі представники наших освітньо-культурних та економічних установ, а за ними непроглядні маси вірних.

Взагалі нинішнє свято Йордану у Львові мало просто імпазантний характер, а його величч імпоувала як своїм, так і чужим. Треба ще замітити, що підчас цілого свята трамваєвий і всякий інший рух на ринку був припинений. Після закінчення торжества вірні топилися біля керниці ще яких дві години, щоб набрати собі свяченої води.

В тому самому часі відбулося біля прибраної зеленої статуї Богоматері на Маріївській Площі водосвяття для греко-кат. воєнків львівського гарнізону. У цьому святі взяли участь представники військової та цивільної влади, військової відділи і трохи публіки. Святив воду о. маіор Стеткевич в оточенні о. Григоревича й о. Ярошевича та двох військових священників латинських. Підчас свята грала військова оркестра, військо віддало приписані салви, а на закінчення музика відіграла польський держ. гимн. Коли ми в 1. гол. попол. вертали домів, то хрест біля статуї вже був звалений на землю, а коло прикрас і руштування поралися воєнки з сокирами в руках повертаючи все до попереднього стану.

Дещо пізніше відбулося таноч свято Йордану біля православної церкви при вул. Францішканській для православних воєнків львівського гарнізону і для горстки вірних того віросповідання. Тут грала також військова оркестра і були заступники цивільних та військових органів влади.

СПОРТ**Гокейові змагання у Львові.**

Заповіджені на суботу 17. ц. м. гокейові змагання між Україною і Чорними не відбулися, бо лід до того роду змагань був того дня неможливий. Зате в неділю 18. ц. м. відбулися змагання Чорні-Гасмоней з вислідом 3:0 (1:0, 0:0, 2:0) і змагання Погонь-Лехія з вислідом 1:0 (1:0, 0:0, 0:0). Тепер табеля розгрівок за чашу Лехії виглядає так: 1) Погонь 2 гри, 4 п., відношення воріт 6:1; 2) Лехія 3 гри, 4 п., 5:1; 3) Україна 2 гри, 2 п., 4:1; 4) Чорні 2 гри, 2 п., 4:5; 5) Гасмоней 3 гри, 0 п., 0:11.

Дня 2. лютого 1931 року в залі „Весім“ вул. Рутівського ч. 22. відбувається

Вечеринці Мистецької Школи О. Новаківського під патронатом Українського Товариства Прихильників Мистецтва.

Лист до Редакції.

У відповідь на статтю п. н. „Наше лихоліття і занепад моралі“.

До Хвальної Редакції щоденника „Діло“ у Львові.

В ч. р. „Діло“ з 14. січня 1931 в поворотних міркуваннях д-ра Івана Курівця „Наше лихоліття“ на стор. 3 у 2. стовпці, в уступі від слів „В останніх днях“ автор валявся у величезній образливості на лікаря Х., який лікує апаратом д-ра Цайльайса. Тому, що я є першим і останнім лікарем у Львові, який має цей апарат, ніхто не знає, що заклади звернені проти мене. З цієї причини я припинив простувати річ, негідну з правдою.

Перш за все не я „заіменував Цайльайса в своїй найвищій лікарні“, але цей титул є на патентованій апараті; правдою є і фактом, що від ряду літ власником і провідником Інституту в Гальспах є радіолог д-р мед. Ф. Г. Цайльайс, під якого проходом у величезному інституті та лабораторії працюють науково лікарі, хеміки та фізики.

Щодо процесу Цайльайса проти проф. Лязаруса, то справа виглядала інакше, як її представили д-р Куровець а саме в часі процесу проф. Лязарус заявив що в інституті Ц. зовсім не був а свої заклади опирав на зізнаннях третіх осіб; тому не було „погрому Цайльайса“ ані вистави Лязаруса.

У всіх медичних інноваціях думки вчених бувають поділені, тому й нічого дивного, що Цайльайс має противників, але є і об'єктивні голови університетських професорів, як проф. Вант, Гібер, Баліне, Стокласа а подібний апарат є і на клініці проф. Венкесаха у Відні. Апаратом Цайльайса користується вже яких 150 лікарів у всій Європі, та не знає є „окаліцінія“ хорих, бо сама конструкція апарату на це не дозволяє. Зрештою, історія медицини виказує, як перша геніальні винаходи та помічання зустрічалися з ворожнечою лікарських поваг, а які згодом виборили собі належне признание, а інноваторів, часто і не лікарів, зачисляли без вагань, звичайно після їх смерті, до корифеїв медицини.

„Ворожнечі Цайльайс“ не „вживає до розпізнавання хорих“ ніякої „дерев'яної палочки“, а зовсім іншого інструменту що можуть посвідчити різні хорі, які від нас туди їдуть.

„Ошуканство“, чи „обманотвом“ можна орудувати кіло короткий час, а тимчасом „дурисвіт Цайльайс“ працює від ряду літ і зумів здати собі сотні тисяч хорих річно з різних шарів суспільності з цілого світа: є там селяни, крайні фізики, є духовенство, аристократи і люди високої інтелігенції, а всі нарівні трактовані. Завдяки „дурисвітові“ сільська закутна розвинулась у короткому часі у місто з великими комфортабельними готелями та з залізничним перестанком для поспішних поїздів. Тяжко відай повірити, щоб кількотисячна маса людей денно злізала до Гальспах в цілі „окаліцінії“, зате фактом є, що багато різних хвороб з поразженням нервів, гіпотонією, артритизмом, склерозом та деякими іншими недугами, вертає домів зі значною поправою-недуги, а то й цілком одужованих.

Слідуючи певниною за новими лічничими засобами, двоєкратно і на довгий побут їздив я до Гальспах для критичного розсліду лічничих засобів на колюсальному матеріалі випадків і після трілох надутих закупив оригінальний апарат мед. д-ра Ф. Г. Цайльайса як визначний лічничий засіб до лікування відповідних недуг моїх численних пацієнтів, а не з метою їх „окаліцінувати“.

Не хочу вводити в мотиви, якими руководився д-р Іван Куровець, беручись „з громадянського обов'язку освітлювати нашу суспільність“, однак в своїй лікарській совісті я сподіваюсь, і маю надію, що при дальшій критичній „реорганізації“ клінічній досліді недуг моїх пацієнтів, — лікування цим новим апаратом дасть у тих недугах якнайкращі висліди і не захитає дотеперішнім довірам до мого лікарського кабінету, а побоювання д-ра Курівця щодо „окаліцінування“ вскорі розвіються.

Львів, дня 17. січня 1931.

Д-р Остап Прийма.

Обструкція. Найнакращі лікарі жіночих недуг у Львові випадком випробували природну гірку воду „Franciszka Józefa“, яка дієє скоро, певно і без болю.

Про долю арештованих послів.

Б. посла Олександра Вислюцького (УНДО), що після побуту в Бересті перебував дотепер у львівських Бригідках, перевезли на днях до слідчої тюрми в Золочеві.

Бувавший посол УСРП і заступник голови тої організації Семен Жук сидить і досі в львівській тюрмі та дожидає судової розправи, яка має відбутися проти нього ще в цьому місяці.

Б. посла д-ра Михайла Західного (УПІ), що сидів одночасно з д-ром Вол. Бемком у Вронках, перевезено 6. січня ц. р. з Вронок до в'язниці в Бережанах. Зачуваємо, що д-р Західний вийшов на волю у п'ятницю 16. ц. м. за зодженням кавші 4.000 золотих.

В лютім мають відбутися дві розправи проти посла УНДО Володимира Кохана, що тепер сидить у слідчій в'язниці у Львові. Докладніші дані подамо пізніше.

Відгомін за кордоном.

Велике віче у віденському університеті.

Хоч спізнено, подаємо коротко звідомлення з протестаційного віча, що відбулося 6. грудня 1930 р. в залі віденського університету. На тому вічу явився професорський збір університету і поперх 4.000 студентів німців, а також жидів, болгар, литовців та українців. Отворив віче голова Deutsche Studentenschaft, після чого перший промовляв представник колегії професорів, радник д-р Мух. По ним вголосив довгий реферат студ. Венішнігер, а дальше промовляли ще від українців студ. Роман Левицький (з Чернівців) і від литовців студ. Августайтис, голова Литовсько-Українського Комітету у Відні. Віче закінчилося прийняттям відповідних резолюцій.

Тут замітимо, що на віче скликувано окремими дєтєчками. Такіж дєтєчки видали й українські студенти. Варто ще зазначити, що і перед і по вічу була відповідна інтервенція тутешнього польського посла Бадера у ректора університету проф. д-ра Ганса Іберсбергера, одного з найкращих знавців Сходу Європи серед німців і відомого прихильника українців. Те, що почув пос. Бадер і від ректора д-ра Іберсбергера і від представника німецьких студентів, було для нього — знаємо це позитивно — менше як приємне...

Протестаційне віче в Берліні.

Дня 14. січня відбулося в Берліні протестаційне віче німецького громадянства. У вічу взяли участь і українці та представники інших народів. Представник українців зголосився до слова і в коротких словах представив зібраній многочисленній публіці положення українського народу. Присутні при описі відомих подій були обурені до крайности. Рівнож українська колонія в Берліні була дуже численно заступлена на тому вічу. Вічевики прийняли відповідні резолюції.

Студентські справи.

Українські студенти в Берліні.

Дня 13. січня відбулись Загальні Збори Спілки Студентів Українців у Німеччині. По довшому часі бездіяльності товариство відновило свою працю з тою хвилиною, як до нього вступили нові члени, що приїхали на студії до Берліна. Загальне положення української справи та відношення до неї чужинців спонукали українське студентство взятись за активну працю в ділянці української пропаганди. Збори вирішили багато справ, зв'язаних з будучою працею і всі члени товариства зобов'язались по своїм силам прикладати рук до праці для добра української справи. На тих же Зборах обрано нову Управу товариства у складі: Р. Махук — голова, Д. Німолонич — секретар, Я. Гумовський — скарбник, Д. Волощак, П. Кожевников і О. Семчишин — члени Управи. Товариство дає радо інформації у справі студій у берлінських школах.

М. С.

НОВИНКИ

Вже почалася інвентарна випродажа. Спіши!

Деліжа

випродує обув за безцін. Дітєчі від 5-90, жіночі від 9-90, мужеські від 18-90, снігівці від 7-90. Чи на тепер, чи на пізніше, мусиш купити! — Конфіскація „Діла“. Попереднє (12) число „Діла“ підпало конфіскації за два місяці в статті „Бурхливе засідання бюджетової комісії“. Це вже 5-а з черги конфіскація нашого органу в цьому році.

— Не все золото, що світиться. Селянин Андрій Лелек приїхав до Львова полагоджувати якісь орудки. Коли він переходив Галицькою



площею, до нього приступив якийсь дєбєтє і запропонував купити в нього два золоті перстені. Недосвідчений селянин, бачучи, що перстені світяться, повірив, що це золото та заплатив 100 золотих. Урадований, що зробив добрий інтерес, пішов до золотника продати ці перстені, але тут довідався, що це мідяні обручки, які не варта і одного золотого.

— Йордан для українців воєнків. Команда вояків м. Львова улаштувала в день Йордану для воєнків українців водосвятіє, яке відбулось в год. 16. на Марійській площі. Підчас богослуження грали військова музика. На тій церемонії були присутні представники військової влади.

— Клопіт з пам'ятниками. При вул. Трибунальській у Львові поставлено пам'ятник гетьмана Яблоновського. Якомусь референтові цієї справи в магістраті прийшло до голови позолотити цей пам'ятник і це допровадило до розпукі пресу і світ мистців, які добачили в позолоченні пам'ятнику порушення всякого естетичного смаку та брак розуміння краси. Писалось навіть, що цей „золотий телець“ не тільки що не приносить містові слави і не прикрашає його, а навпаки — компромітує Львів. Недавно у ночі хтось зробив собі збітку і намалював на обличчі пам'ятника вуса і бороду, а ціле лице гетьмана перемалював на червоно. Цілий день магістрат мав клопіт: робітники з трудом змивали водою гетьманські вуса і бороду і аж вечором цей пам'ятник засіяв знов своєю золотою барвою.

— Лікар — обманець. У Кельнях арештовано обманця Тадея Шварца, який виробив собі фальшиві лікарські документи та граючи роллю лікаря, заробляв поважні гроші, при чому не одному пацієнтові поспував здоров'я замість направити. У зв'язку з тим у Львові арештовано друкарського складача В. Броша, який правдоподібно виробляв цьому „лікареві“ фальшиві документи.

— Старенька самовбивниця. В селі Мостки, пов. Гродно, скочила до озера і втопилась у ньому 90-літня старушка Уляна Чаплук. Причина самовбивства була крайня нужда.

— Згинув славний голуб. Голуб „Джук“, який підчас світової війни найкраще виконував службу поштового голуба англійського війська на німецькому фронті, згинув на днях в Каліфорнії. Цей славний голуб перебув два роки на фронті і літав нерозривно серед граду кулі і гранатів та бачив своїми загінними очима всі страхотні францусько-німецьких боїв.

Куток мови.

Кооперативна Республіка, економ.-суспільний місячник, ч. 1. Дивно вражає подвійна форма заголовку: на обгортці і на всіх сторінках „Республіка“, а на заголовній вінієті „республіка“. Журнал писаний на-пів новим харківським правописом (напр. Ферейштайна; „ле“ замість „е“, Аллає замість „Аллає“, зберігає старі форми „се“, не признає різниці між родовим і місцевим відмінком, — увесь засмічений москвізмами, польонізмами і бюрократичною мовою та складнею. Напр.: „Що нарешті заговорено та складено? Напр.: „Що головне про потребу фузіонування малих союзів та творення великих, — мало того, що ухвалено навіть резолюції, — мало того, — це треба вважати прямим наслідком господарсько-фінансової скрути“, замість: „Безпосереднім наслідком господ.-фін. скрути було те, що...“ А ось речення, які граматично нелегко розчовпати: „Противники цієї системи будівництва аказують на психологічні труднощі районування, які безумовно існують, на привичку нашого села думати своїми сільськими границями“. Є там на кожній сторінці такі квітки як „згляд (зглянд) на положення“, „закодача небезпека“, „днесь“, „взможення руху“, „жреці штуки (!)“. Після прочитання одної із статей такого журналу, людина затрачує все своє почування духа рідної мови.

— **Перейшов на юдаїзм.** Син б. російського генерала Макаров, який перебував хвилює у Варшаві, покинув християнську віру і разом із родиною перейшов на юдаїзм. Крок цей мотивує він тим, що його прапід був жидом, вихрестився, а він хоче вернути до віри жидівської та виїхати до Палестини.

— **Шлюб правнучки Сари Бернар.** Як подає французька преса, правнучка славетної артистки Сари Бернар, Терка Гросс вінчається із внуком помершого недавно „старого тигра“ Клеманса.

— **Зімліла на сцені.** Артистка берлінського театру Гіта Альпар занедужала на грипу, але хотіла відіграти ще роль в оперетці „Легара „Світ гарний“, а потім пожитись до ліжка. Підчас вистави вона наслідком горячки утратила на сцені притомність, упала і виставу перервано.

— **Д'Анунціо купив собі гробовець.** Італійська преса подає, що відомий письменник Габріель д'Анунціо замовив собі в різьбяря Рейнато Броцці виконання для нього гробівця, при чому заявив, що замовлення пильне, бо він надіється скоро вмерти.

— **Знов випадок летаргу.** В Констанці помер молодий хлопець, син багатого пекаря. Лікар ствердив смерть і родичі помершого приготували похорон. В останній хвилині, коли „помершого“ переносили до труми, хлопець збудився з летаргу і застогнав та відкрив очі. Тепер хлопець зовсім здоров й оповідає, що лежачи в летаргу чув усе, що крутом нього діється, йому наче снилось, що його товариші для забави кладуть його до труми і він також для забави грає ролю мертвого.

— **Падесять раз жонатий.** Дехто жениться один раз і нарікає, що вживився, а в Інсбруку живе 49-літній фризир Вільгельм Вольфарт, який женився — 50 раз. Він походить з Німеччини, щороку змінював місце свого осідку, всюди вишукував собі багату дівчину чи вдову, женився з нею, або обіцявав женитись, забирав від жінки, чи нареченої гроші і зникав як камфора. Таких гріхів має цей фризир аж 50 і аж тепер його арештовано.

— **Самовбивства у Відні.** Віденська преса поміщує статистику, з якої довідуємося що в 1930 р. у Відні 3.065 осіб скінчило життя самогубством, з чого 1447 мушин і 1618 жінок. Між самовбивцями були також 85-літні старці, та 15-літні діти.

— **Гіндус убив англіяку.** Гіндуський націоналіст, який просидів 3 місяці у англійській в'язниці, убив на днях у Лягори жіночку сотника та ранив її дочку. Його арештовано.

— **Особисті вісти.** Дня 9. грудня 1930 р. осягнув на Гірничій Академії в Леобен з підзначенням дипломом інженіра гірничо-мірничого Тисовський Степан з Кадуша.

— **На карті „Рідної Школи“,** що звільняють від алкогольних напоїв з нагоди Празника Різдва Христового зложили в зол. отсі Вп. Громадяни (ки): з Галича: Евген Жарський, радн. 10, д-р Ленкадію Михайло, суддя 5, д-р Меркун Осип, адвокат 5, дир. Павлишин Дмитро, Криліс 5, зар. Боднар Вол., Криліс 5, дир. Скаліш Евген, Деліа 3, дир. Гладишовський Іван, Острів 2.50; з Підгаєць: о. пралат Токар Іван 8.85, д-р Ловицький Евген, адвокат 5, Левицький Степан, нотар 5, Гордицька Марія 3, д-р Евген Григорій 2, Шпундер Степан 2. — Хто слідуючий?

— **Чергові Загальні Збори українського лікарського Товариства у Львові** відбудуться в домі при вул. Гродзіцьких 4. а суботу дня 31. січня 1931 р. в год. 18. зі звичайним денним порядком. — За виділ: Д-р Музика, голова. Д-р Приймач, секретар.

— **Нова фабрика цинкового білила.** Як довідуємося, будова фабрики цинкового білила, розпочата з кінцем 1929 р. польськими заведеннями цинкового промислу, акційної спілки в Бендзіні, буде скінчена з початком березня ц. р. Фабрика уряджена по найновішим вимогам техніки, обчислена початково на продукцію 300 вагонів цинкового білила річно. Завданням нової фабрики буде не лише заспокоїти краєвий ринок, але також і здебільша, експорт її продукції за кордон. З огляду на новочасні технічні урядження фабрики, цинкове білило буде першорядної якості, що не різниться нічим в якості від цинкового білила німець. фабрик. Тому, що ціна сирого цинку тепер калькулюється дуже низько, треба сподіватися, що нововідкрита фабрика прийме також низькі ціни цинкового білила для краєвої продажі, передовсім для експорту.

— **Справлення помилок.** У статті „Боротьба двох культур на Україні“ („Діло“, ч. 9) зайшли помилки: на 1-й сторони 3-я кол. 9-ий рядок з гори зам. „язичію“ має бути: „язике“; на 2-й стор. 2-а кол. 3-й рядок з гори зам. „книгарям“ має бути: „книгарням“.

— 0 —

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ:

О. Соколовський: РОЗВИТОК ЖИТТЯ НА ЗЕМЛІ з образами. Видавництво „Самосвита“. Ч. 12. Відділ природничих наук. Ціна 40 сотників. Наклад „Громади“, стор. 27.

П. В. КУЛІШ (матеріали і розвідки) частина II. Під редакцією К. Студинського. Львів 1930. Накладом Наукового Т-ва ім. Шевченка. — Збірник Філологічної Секції Науков. Т-ва ім. Шевченка Т. XXII. (2). Зміст: 1) Кирило Студинський: Листування і зв'язки П. Куліша з Іваном Пулюєм; 2) Листи П. В. Куліша до Івана Пулюя 1870—1886 р.; 3) Показчик назв і річей зладив Ярослав Горайський.

ЗБІРНИК МАТЕМАТИЧНО-ПРИРОДНИЧО-ЛІКАРСЬКОЇ СЕКЦІЇ НАУКОВОГО Т-ВА ІМ. ШЕВЧЕНКА. Том XXVIII—XXIX. Під редакцією Президії Секції. У Львові 1930. Накладом Наукового Т-ва ім. Шевченка. Том присвячений академікові проф. д-рові Іванові Горбачевському, найвизначнішому українському хемікові з нагоди 85-тиліття його уродин. На початку Збірника портрет акад. Горбачевського. Збірник обіймає 300 сторінок друку звичайного формату видань Т-ва. До Збірника ввійшли наукові праці І. Кандюка, І. Фещенка, Чопівського, В. Левицького, В. Кучера, О. Орлова, А. Ластовецького, М. Зарицького, П. Герасименка й І. Шлендика, М. Куренського, Р. Ендика, Р. Миколаєвича, М. Вікула, А. П. Семенцова, Р. Цегельського і д-ра М. Болтовського.

ЖУРНАЛИ.

УКРАЇНСЬКИЙ ПАСІЧНИК, орган пасічницької секції „Сільського Господаря“ та кооператив „Рій“ у Львові, січень 1931. Ч. 1. Річник IV. Новорічне число.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, Львів, січень 1931. У змісті статті: П. Панченка, В. Доманицького, І. Мартюка, Е. Храпливого, Д. Коренця, В. Тотомянца Хроніка, Всячина і т. д.

INSPEKTOR PRACY, czasopismo fachowodyskusyjne. Warszawa, październik 1930. Zeszyt 9—10.

NAWOZY SZTUCZNE, miesięcznik, styczeń 1931. Nr. 1 (17), Poznań.

Зміна адреси і зол. Можна прислати поштовими марками.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Український Театр І. Тобілевича:

Львів. Сала „Уа“ Осолінських 10. Вікторок 20. І. 1931. год. 7:30 веч. Жінка, яка забила. Перший раз на українській сцені.

Середу 21. І. 1931. год. 7:30 веч. Троянда Стамбулу. Остання вистава.

Великий Міський Театр:

Вікторок 20. січня, год. 7:30 вечором. Фінка з Монмарт.

Середу 21. січня, год. 7:30 веч. „Аїда“.

Театр Річнородностей (в Нар. Домі):

Вікторок 20. січня, година 7:30 веч. Людина з текою.

Середу 21. січня, година 7:30 вечором. Людина з текою.

Малий Міський Театр:

Вікторок 20. січня, година 7:30 веч. Легкодушна сестра.

Середу 21. січня, година 7:30 веч. Легкодушна сестра.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „За океаном“ (Моріс Шеваліє).

ЛЕВ: Звукова фільма: „Битва над Соколом“.

МАРИСЕНЬКА: Звукова фільма: „Пат і Патахон“ як стріляти.

ОАЗА: „Роман над Ріо Гранде“.

ПІЛІАС: Звукова фільма: „Підтяти крила“.

ПАМ: „Інтригант“ (Янінгс).

ПАСАЖ: „Зачарований килим“ (Пат і Патахон) і додатки.

ПРОМІНЬ: „Дике козання“.

ФАТАМОРГАНА: „Гогофта чесної жінки“ (Можузі).

ХІМЕРА: „Остання карнавальна ніч“ (Конфетті).

СТИЛЕВ: „Гегена думи“ (Можузі).

„Людина, що крутить“ (Бастер Кітон).

„УПІЯ“: Пречудна брехня Ніни Петровни (Бригіда Гедль).

Програма радіо.

Середу 21. І. 1931.

Варшава (1411,7) 16:15 Програма для наймолодших Гельсінгсфорс (221,4) 17:00 Пісні і байки для дітей Талін (296,1) 19:15 Військова оркестра. Бухарешт (394,2) 12:50 Радіоркестра. Берлін (419) 20:00 Тріо з опери. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (486,2) 20:25 Квартет Ондріча. Відень (516,3) 15:25 Капела. Бухарешт (550,5) 9:15 Солоїсти. Харків (938) 16:00 Концерт. Ленінград (1000) 19:00 Опера, оперетка. Осльо (1071,4) 20:00 Радіоркестра.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Подяка. Оцим складаю ширшу подяку Вп. П. Мепенасові Д-рові Гарасимові за скору й успішну інтервенцію у справі мого звільнення з судових арештів у Стрию. — Федорика Осип.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ХЛОПЦЯ, з покінченою 3 кл. гімназ., або 3 кл. андіа, замешкалого у Львові, прийме на торговельну практику „Союзний Базар“ Львів, Руська ч. 20. 1327 2—2

МОДНІ бранзолети, також інші біжутерію поручає дешево Дом-бровські-Розважєвські, Львів, (Готель Жоржа), тел. 27—29. 888 8—2

ЕМЕРІТ залізанний, пошукує обов'язкової спілки. — Н. Кондратенко Restaurant Луцьк. 1341

КІМНАТА з окремим входом, умебльована, до винайма від 1. лютого, для поважних осіб. — Доматалічів ч. 9. II. пов. від 3—4 год. 1339 1—3

JEUNE Parisienne cultivée diplômée Université Paris donne leçons français. — Bajki 36. IV. p. gauche de 16 h à 18 h. 1323 2—2

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, препіаїлі, продає за готівку і на рати від десятків літ з найліпшої сторони знає фірма Іван Зельтенрайх. Львів, пл. Маріївська ч. 5. 437

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст негуг легеків, серця і мозку

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентеном.

Виділ Т-ва „ЗОРЯ“ у Львові подає до відома членів, що в дні 23-го січня 1931 р. в год. 10-й перед полуднем відбудуться звичайні річні

Загальні Збори

з таким денним порядком:

1. Відкриття Загальних Зборів.
2. Відчитання протоколу з останніх Загальних Зборів.
3. Звіт з діяльності Виділу, а то: секретаря, касієра, адміністратора дому і бібліотекаря.
4. Звіт Контрольної Комісії і внесення на ухвалення абсолютної уступаючому Виділу.
5. Вибір голови, 10 членів Виділу, 3-ох заступників і 3-ох членів Контрольної Комісії.
6. Внесення Виділу.
7. Внесення і запити членів.

Коли би в означений день на Загальні Збори в год. 10-й перед пол. не явилось вимагана статутном число членів — Загальні Збори відбудуться годину пізніше без огляду на кількість присутніх членів.

За Виділ Т-ва „ЗОРЯ“ у Львові: Голова: Секретар: С. Геван, в. р. Ів. Ковалишин, в. р.

Загальні Збори

Видавничої Спілки

„ДІЛО“

кооператив з обмеженою порукою у Львові

відбудуться дні 2. лютого 1931 р. в залі редакції „Діла“, Ринок ч. 10. II. пов. в год. 5. попол.

Денний порядок:

1. Відчитання протоколу з останніх Загальних Зборів.
2. Звідолення з діяльності за рік 1929-30 зі звітом Контрольної Комісії і затвердженням бізнесу за рік 1929-30.
3. Розділ чистого анску.
4. Внески і запити.

НАДЗІРНА РАДА

НЕДУГИ ЛЕГЕНІВ. Туберкульоз — генія є неблагання і щорічно стоїть життю людей без ріжнниї поміли та стану. — При побороваанні гуг динх негуг та бронхіту, шпертого та тмзничого кашлю і т. п., дають лікар „Balsam Thioocolan-Age“ Гонсеєкого, що идеашує виділювання флегм, серпілює організм і самопочуття негугного, побільшує тугар тіла і усуває нешедь. Уживати за порадою лікаря. Продають аптіки. 1340 1—1

ХТО з Львівських купить 1 число журналу „Кіно“ за 25 сот., заробляє на чисто 30 сот. бо має анижки (від 35—45%) до всіх кім і міських театрів. Просимо жалати „Кіно“ по всіх гарних і кіосках! Адреса: „Кіно“ Львів, вул. Бакхарська ч. 8. I. пов.

Ширіть наш часопис!

Присилайте передплату!

За редакцію відповідає Олександр Костик. Видав Видавничої Спілки „Діло“.

З друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 10.